

El funcionalismo de Malinowski y Radcliffe-Brown.

Malinowski es el representante de un funcionalismo muy determinista (rígido), él establece que hay distintos autores que consideran que hay 3 postulados de los que parte la teoría funcionalista de Malinowski:

1.- Postulado de la Unidad funcional de la sociedad: Es una forma muy abstracta-conceptual de explicar. La unidad funcional de la sociedad, mediante este postulado Malinowski dice que cada elemento constitutivo de una sociedad será funcional para el sistema social completo y, por tanto, este sistema está totalmente organizado.

2.- Postulado del funcionalismo universal: Todos los elementos constitutivos de una sociedad ejercen una función.

3.- Postulado de la necesidad: Cada elemento constitutivo de una sociedad es una parte indispensable de ella.

Esto nos lleva a definir al funcionalismo de Malinowski, según determinados autores, como un funcionalismo de corte bio-psicológica porque se basa y funda en que el hombre tiene una serie de necesidades (el nutrirse, la seguridad, el crecimiento) que son satisfechas por las instituciones sociales y culturales. A cada función le atribuye una institución. Se le va a criticar su determinismo ya que no reconoce que una institución satisfaga varias necesidades al tiempo.

Se diferencia de Radcliffe-Brown por lo que ambos definen como institución, ya que para Malinowski una institución va a ser un grupo de gente que se une y organiza con un propósito y estatutos determinados, también dentro de este término de institución Malinowski va a meter las técnicas y tecnología (mecanismos) por la cual ese grupo de gente va a conseguir ese propósito. Su teoría se va a centrar en el individuo, e incluye en su análisis los aspectos emocionales, intelectuales y la parte de lo que llama como calidad biológica plena del hombre y que tiene que ser descrito en un análisis de la cultura. Para él el individuo es la parte mental, emocional y las necesidades elementales que formarían una parte de esa naturaleza del hombre (no de la parte cultural del hombre). Para Malinowski las necesidades físicas, las influencias del entorno, y las instituciones culturales se tienen que estudiar detenidamente. Por eso es importante

trabajar al hombre en toda su complejidad en tanto que va a tener esa necesidad, pero también el hombre va a ser capaz de poner los medios para satisfacer esas necesidades, con lo cual los medios-mecanismos-tecnología-reglas que acompañan la satisfacción de esas necesidades también son importantes para Malinowski y por ello las va a trabajar en su análisis.

Las necesidades elementales son propias del organismo humano (biológicas) que van a ser universales o preculturales (el individuo, desde que nace, nace con esas necesidades de comer, seguridad, etc.). La necesidad no se crea por el contacto con la cultura o por el aprendizaje en una sociedad.

También habla de otro tipo de necesidades derivadas de que el hombre viva en sociedad (no son primarias ni universales) que son satisfechas por instituciones como p.ej. la religión. Son necesidades inducidas por los procesos de adaptación de el hombre dentro de su sociedad, que impone además un nuevo tipo de determinismo sobre los comportamientos en los hombres (creencias, normas, etc..) y que caracterizan a la cultura como un medio secundario vital (siendo el medio primario natural del hombre la naturaleza). El segundo medio vital del hombre sería la cultura (el vivir en sociedad); y es aquí donde el hombre va a desarrollar esas necesidades secundarias, derivadas de vivir en sociedad, que son las que le impone la propia sociedad.

Para Malinowski no es solo el individuo el que dependen del grupo, sino que también el grupo y sus miembros dependen del desarrollo del conjunto material. Hay una interacción entre como el individuo satisface sus necesidades en la sociedad y como la sociedad va evolucionando dando satisfacción a todas esas necesidades. Eso provoca modificaciones de conducta dentro del individuo. La sociedad va modificando la forma de dar satisfacción al individuo. Las necesidades se satisfacen en grupo con colaboración y es paralelo a los logros tecnológicos (inventos, ingenios, logros) y teorías que se van poniendo en marcha para satisfacer esas necesidades. Malinowski no se centra en el individuo, sino en la institución ya que se puede estudiar como hecho social y como funciona dicha institución.

¿Cuál va a ser la tarea del etnógrafo según Malinowski? La de relacionar este tipo de actividades y hechos que él objetiva en datos, y estudiar su coherencia interna. Esta interdependencia de los hechos es expresión de su necesidad funcional.

Tiene una visión muy utilitarista ya que todo tiene una función necesaria. Explicar la función de un hecho social es mostrar en qué satisface a las necesidades, cómo satisface a las necesidades como forma imperativa para la supervivencia de la comunidad y la perpetuación de la cultura. Todo lo reduce a términos operacionales que es encontrar la función de cada una de esas estructuras de cada uno de esos hechos sociales. Malinowski centra sus estudios en explicar y hacer de la economía la base del todo social y en no tomar en consideración dentro de su análisis todo aquello que, por oposición a la realidad de los hechos, no se trataría mas que de un ideal (no considera la realidad simbólica que forma parte de las instituciones). En la economía va a encontrar una función a todo y que a todo satisface una necesidad, pero no explica completamente todo aquello que supondría un ideal de funcionamiento o toda la teoría subjetiva. Busca esos intereses comunes que van a servir de unificadores en el funcionamiento de esta sociedad que se centra en estudiar. La economía sería el mejor campo de estudio para desarrollar su teoría funcionalista porque, dentro de la economía, todo lo que le rodea (división del trabajo, reparto de los productos, etc.)

RADCLIFFE-BROWN es, junto a Malinowski, otro de los teóricos del funcionalismo estructural que también se ve influenciado por Durkheim y por el concepto de evolución (Durkheim estableció qué consideraba como un hecho social objetivable, y las funciones que desempeñaban estos hechos sociales). Radcliffe-Brown puso mucho interés en distinguir lo que eran las funciones estructurales de aquellas otras funciones que Malinowski asociaba a las necesidades bio-psicológicas de los seres vivos. Para Radcliffe-Brown “función” se define como la contribución que una institución hace al mantenimiento de la estructura social (está muy próximo a considerar esa estructura social como una estructura social cohesionada donde la solidaridad social hará que esa sociedad funcione en equilibrio). Todos los sistemas sociales se mantienen a sí mismos, son autónomos. Las relaciones entre sus miembros se caracterizan por un alto grado de cohesión y solidaridad.

Esta perspectiva implica que un sistema social, entendiendo “sistema social” como la estructura social total de una sociedad junto con la totalidad de los usos sociales en la que esa estructura aparece y que lo que se desprende es una asistencia continuada. Así el sistema social no es solo la estructura, sino que también son los

usos, hábitos, reglas, creencias que esta estructura social crea y mantiene y provocan el mantenimiento de esa estructura. Este sistema tiene un cierto tipo de unidad que él denomina unidad funcional (la define como la convicción en la que todas las partes trabajan juntas, con un grado suficiente de armonía o coexistencia interna sin que se produzcan conflictos que puedan ser resueltos ni regulados).

Esta suposición hay que explicarla dentro del tipo de trabajo de campo y estudio que se llevó a cabo por la escuela estructuralista-funcional ya que eran estudios de sociedades tribales africanas ubicadas en territorios coloniales europeos donde los antropólogos actuaban como investigadores. Destacaban la solidaridad y el estancamiento en el tiempo de estas sociedades (estudiaban estas sociedades tribales como sistemas cerrados perfectamente cohesionados). La sociedad se describe funcionando perfectamente como un sistema compuesto de partes y elementos. Funcionan de forma orgánica y cohesionada. El que hiciesen un corte sincrónico y histórico (no ven como ha evolucionado su pasado) les llevó a suponer que eran sociedades estancadas y que no evolucionan porque son sistemas que funcionan bien y orgánicamente.

La estructura social va a ser fundamental para Radcliffe-Brown porque el estudio de los grupos, del parentesco y de las interrelaciones que se mantienen entre los diferentes grupos, para él va a ser el núcleo de todos los fenómenos socio-estructurales. Radcliffe-Brown se centra en el estudio del parentesco como el núcleo de los fenómenos socioestructurales.

Según Radcliffe-Brown en el sistema social hay 3 aspectos adaptativos que se podrían separar:

- a) **Estructura social:** Dispositivos por los que se mantiene una vida social ordenada.
- b) **Ecológico:** Estaría la forma en que el sistema se adapta a su entorno físico.
- c) **Cultural:** Mecanismos por los que un individuo adquiere mentalmente los hábitos y las características de pensamiento (lenguaje, conceptos, etc.) que le capacitan para la participación en la vida social.

Algunos autores han pensado que esta división puede ser equivalente, en tanto que aproximación al estudio de la cultura y la sociedad, al funcionalismo estructural (teorías marxistas de superestructura, infraestructura, ideología).

La estructura social, para Radcliffe-Brown, es una forma de unir la ciencia con la biología aplicando esa analogía entre la ciencia natural y las sociales, y que para Radcliffe-Brown los vínculos biológicos son el origen y modelo de cada tipo de estructura de parentesco. Su enfoque hace difícil distinguir entre las relaciones sociales y la estructura social porque la unión que se establece entre ambas como unidades funcionales que están al servicio del funcionamiento de ese sistema le inducen a desestructurar la estructura social en función de las otras (para él lo importante es hallar esas relaciones sociales).

Texto de Malinowski, "Introducción: objeto, método y finalidad de esta investigación"